

ELECCIÓN PRESIDENCIAL 2023: ¿Qué regiones visitaron los candidatos a Presidente de Argentina?

WORKING PAPER

Diciembre 2023





Working Paper

Elección Presidencial 2023: ¿Qué regiones visitaron los candidatos a Presidente de Argentina?

Investigadores: Banega, Matías; Lamalfa, Mayumi Belén; Marchetti, Juan Antonio; Mues, Melanie Silvana y Paz, Zoe Belén.

Edición: Candelaria Espinoza.

Mapas: Matías Battaglia.

Coordinación: Lamalfa, Mayumi Belén y Pippia, Juan.

INTRODUCCIÓN

En 2021, se realizamos el seguimiento de los principales candidatos que competían por ingresar al Congreso Nacional, en representación de los ciudadanos de la Provincia de Buenos Aires (PBA). En aquel entonces **podimos corroborar la hipótesis** que nos habíamos planteado: **“las grandes áreas metropolitanas, concentran la atención de la dirigencia política”**. Específicamente se corroboró que los 4 principales candidatos que encabezaron las listas a Diputados Nacionales, concentraron sus recorridos en la mayor área metropolitana de la PBA. Para ser exactos: **el 68% de sus visitas se dieron en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)**, excluyendo a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) que es otra jurisdicción.

En el presente Working Paper volvemos a poner a prueba dicha hipótesis pero a una escala nacional, aprovechando la elección presidencial. De esta forma, a lo largo de 2023 se registraron todas las visitas que hicieron los 5 candidatos a Presidente de la Nación. Por orden alfabético: La Diputada Nacional, Myriam Bregman por el Frente de Izquierda y de Trabajadores (FIT); la ex Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich por Juntos por el Cambio (JxC) [1]; el entonces Ministro de Economía y ex candidato a Presidente [2], Sergio Massa por Unión por la Patria (UP) [3]; el Diputado Nacional, Javier Milei por La Libertad Avanza (LLA) y el entonces Gobernador de la Provincia de Córdoba, Juan Schiaretti por Hacemos por Nuestro País.

Tal como en 2021, volvemos a **sostener la hipótesis que las grandes áreas metropolitanas, concentran la atención de la dirigencia política** y eso se refleja en una mayor cantidad de visitas a dichos conglomerados urbanos.

[1] JxC era una coalición protagonizada principalmente por 3 fuerzas políticas: PRO (Propuesta Republicana) a la que pertenece Bullrich, la UCR (Unión Cívica Radical) y Coalición Cívica (CC).

[2] Massa había sido candidato a Presidente en 2015, en representación de su propio partido: el Frente Renovador, una fuerza peronista pero separada del Partido Justicialista.

[3] UP también era una coalición protagonizada por el Partido Justicialista (PJ) y el Frente Renovador (FR). Incluía a otros partidos menores como el Partido Comunista, Nuevo Encuentro, Kolina, etc.

CONTEXTO

A finales de junio de 2023, comenzó de manera oficial la campaña para las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) en Argentina. Como sus siglas lo indican, se trata de una elección interna hacia dentro de los partidos o coaliciones para definir sus candidaturas. Más tarde en agosto, ya habiendo sido definidos los candidatos, se inició la campaña para la elección general que tuvo como fecha el 22 de octubre. Es importante informar que para consagrarse como Presidente, la Constitución argentina establece que el candidato debe alcanzar cierto umbral de votos [4] o –de lo contrario- deberá ir a una 2° vuelta o ballottage. Y ese fue el caso en la elección del 22 de octubre dado que ningún candidato alcanzó ese umbral. Por lo tanto, se debió realizar una 2° vuelta, el 19 de noviembre, cuando finalmente Javier Milei se consagró como Presidente y concluyó el largo proceso electoral de Argentina.

ENFOQUE METODOLÓGICO

A través de las redes sociales o de los medios de comunicación, se registraron todas las visitas de campaña de los principales candidatos a los distintos distritos. Se define por visita al acto de presencia del candidato en el distrito, más allá de las actividades que haya realizado (discurso, recorrida, visita a un lugar puntual, etc.) y del tiempo de duración. Una visita equivale a un municipio/comuna/departamento y se cuenta como una nueva visita, si vuelve a visitar dicho distrito en otro momento. Es decir, las visitas totales de un candidato, no necesariamente equivalen a cantidad de municipios/ comunas/ departamentos visitados.

No se registró, ni analizó las visitas que realizaron los candidatos a Vicepresidente.

Se registraron las visitas “no oficiales”: es decir, aquellas que se dieron luego de la PASO y antes de iniciarse oficialmente la campaña para la Elección General. Esta decisión se justifica dado que el comportamiento y las declaraciones de los candidatos -luego de la PASO- continuó en “modo campaña”. Hicieron entrevistas, se mostraron activos en las redes sociales, continuaron visitando municipios, entre otras acciones.

Por otra parte, se dividió a los distritos de interés en función de poder corroborar la hipótesis.

En el caso de **AMBA**, se la dividió en 3 regiones:

- **Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).**
- **Conurbano Bonaerense** (30 municipios).
 - El **1° Cordón** del Conurbano abarca a 9 municipios: Avellaneda, Gral. San Martín, San Isidro, Tres de Febrero, Vicente López, La Matanza, Morón, Lomas de Zamora y Lanús.

[4] La Constitución Nacional establece que el candidato ganó la elección cuando obtuvo más del **45% de los votos afirmativos o por lo menos el 40% de los votos y una diferencia porcentual mayor a 10 puntos con respecto al rival que le sigue** en cantidad de votos.

- El **2° Cordón** integra a 15 distritos: Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Esteban Echeverría, Ezeiza, Moreno, Merlo, Malvinas Argentinas, Hurlingham, Ituzaingó, Tigre, San Fernando, José C. Paz, San Miguel y Alte. Brown.
- El **3° Cordón** lo componen 6 circunscripciones: Escobar, Pilar, Gral. Rodríguez, Marcos Paz, Pres. Perón y San Vicente.
- **AMBA No Conurbano** (10 municipios). Son: Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Exaltación de la Cruz, General Las Heras, La Plata, Luján y Zárate. Por supuesto, se excluye a CABA que es otra jurisdicción.

En el caso de la provincia de **Santa Fe**, se la divide en 3 regiones:

- El **Área Metropolitana de Rosario** (AMRO) integrada por Rosario, más 12 municipios y 18 comunas que integran el ECOM (Ente de Coordinación Metropolitana).
- **Ciudad de Santa Fe** (capital provincial).
- **Interior** compuesto por el resto de los municipios y comunas no mencionadas anteriormente.

En el caso de la provincia de **Córdoba**, se la divide en 2 regiones:

- El **Área Metropolitana de Córdoba** (AMCO) compuesta por Ciudad de Córdoba (capital provincial), Estación Juárez Celman, Saldán, Malagueño, Malvinas Argentinas, La Calera, Los Cedros, Colonia Tirolesa, Villa Allende y Mi Granja. Los cuales integran el Ente Intermunicipal de Gestión Metropolitana [6].
- **Interior** compuesto por el resto de los municipios no mencionados anteriormente.

En el caso de la provincia de **Mendoza**, se la divide en 2 regiones:

- El **Área Metropolitana de Mendoza** (AMME). Integrada por la Ciudad de Mendoza (capital provincial), Las Heras, Guaymallén, Lavelle, Godoy Cruz, Maipú y Lujan de Cuyo. Estos municipios integran el UNICIPIO: Consejo de Coordinación de Políticas Públicas para el Área Metropolitana [7].
- **Interior** compuesto por el resto de los municipios no mencionados anteriormente.

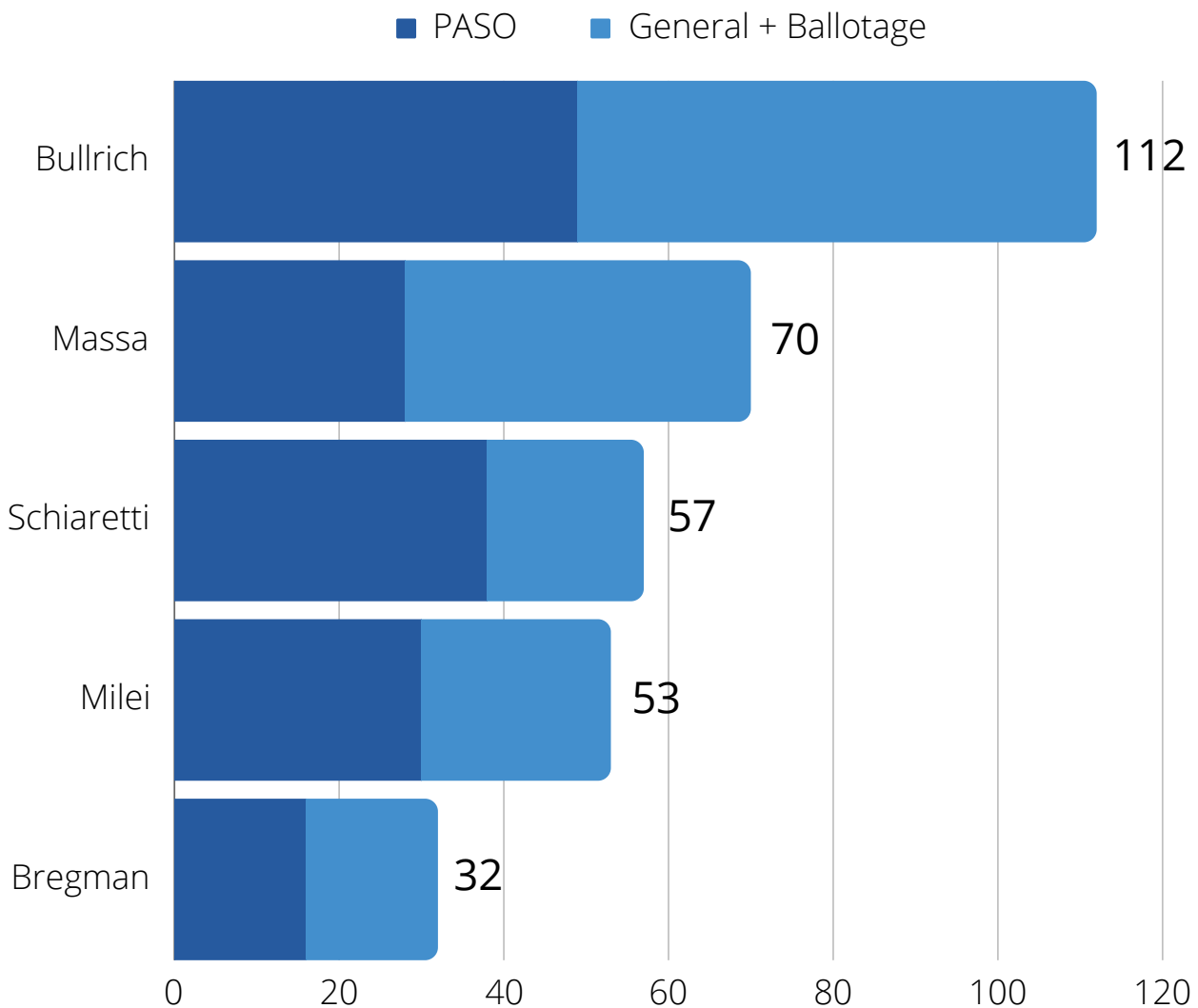
Para el resto del país, simplemente se divide en provincias. Es decir, una visita a San Miguel de Tucumán, por más que se trate de un área metropolitana, cuenta como una visita a Tucumán. Es decir, en el resto del país no se establece una división entre las áreas metropolitanas y el interior. Esta decisión se justifica con el objetivo de remarcar la preponderancia de las 4 mayores áreas metropolitanas; las ya mencionadas: AMBA, AMRO, AMCO y AMME.

[6] Ente Intermunicipal de Gestión Metropolitana <https://entemetropolitano.gob.ar/#>

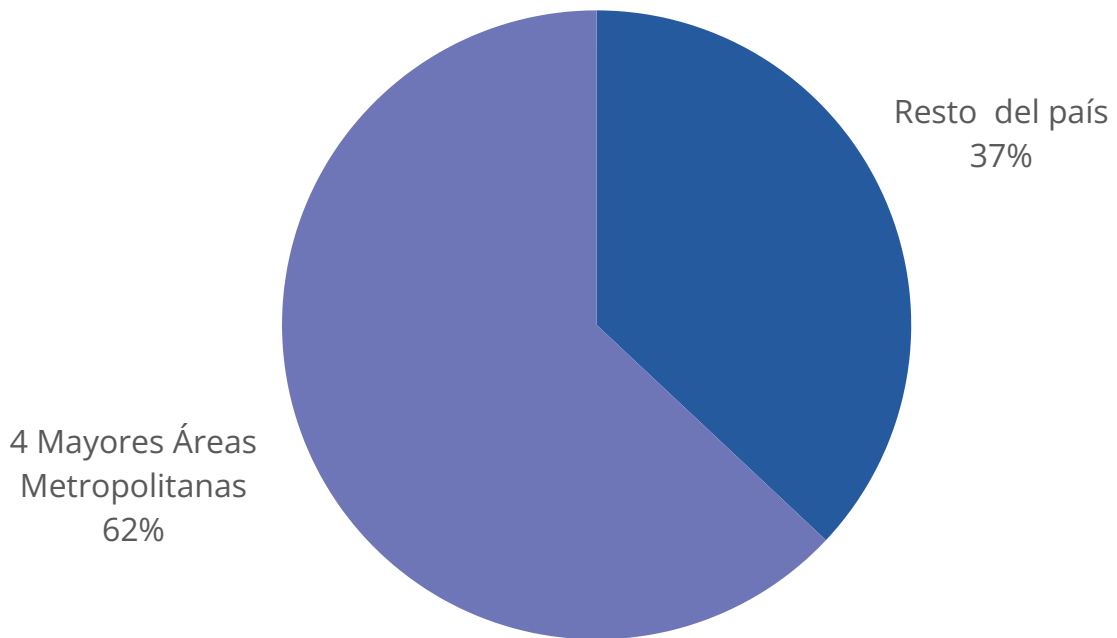
[7] UNICIPIO <https://www.mendoza.gov.ar/unicipio/que-es-unicipio/>

Dado que las grandes áreas metropolitanas y las provincias más pobladas concentraron una gran cantidad de visitas, se creó una categoría denominada **“Interior Profundo”** para visualizar las visitas que recibieron **las provincias del interior, excluyendo a Santa Fe, Córdoba y Mendoza**. Dicha categoría es deliberadamente arbitraria y construida a solo fin de visualizar este fenómeno. Se compone del **NEA** (Noreste Argentino) + **NOA** (Noroeste Argentino) que abarca a las provincias de La Rioja, Catamarca, Tucumán, Salta, Jujuy, Formosa, Santiago del Estero, Corrientes, Misiones y Chaco. Luego se encuentra **Cuyo** que está compuesta por San Juan y San Luis pero excluyendo a Mendoza (dado que la provincia cuenta con la 4° área metropolitana del país). Y finalmente, **Patagonia** compuesta por La Pampa (que debería integrar la Región Pampeana pero para fines de la presente investigación la colocamos en este listado), Rio Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego.

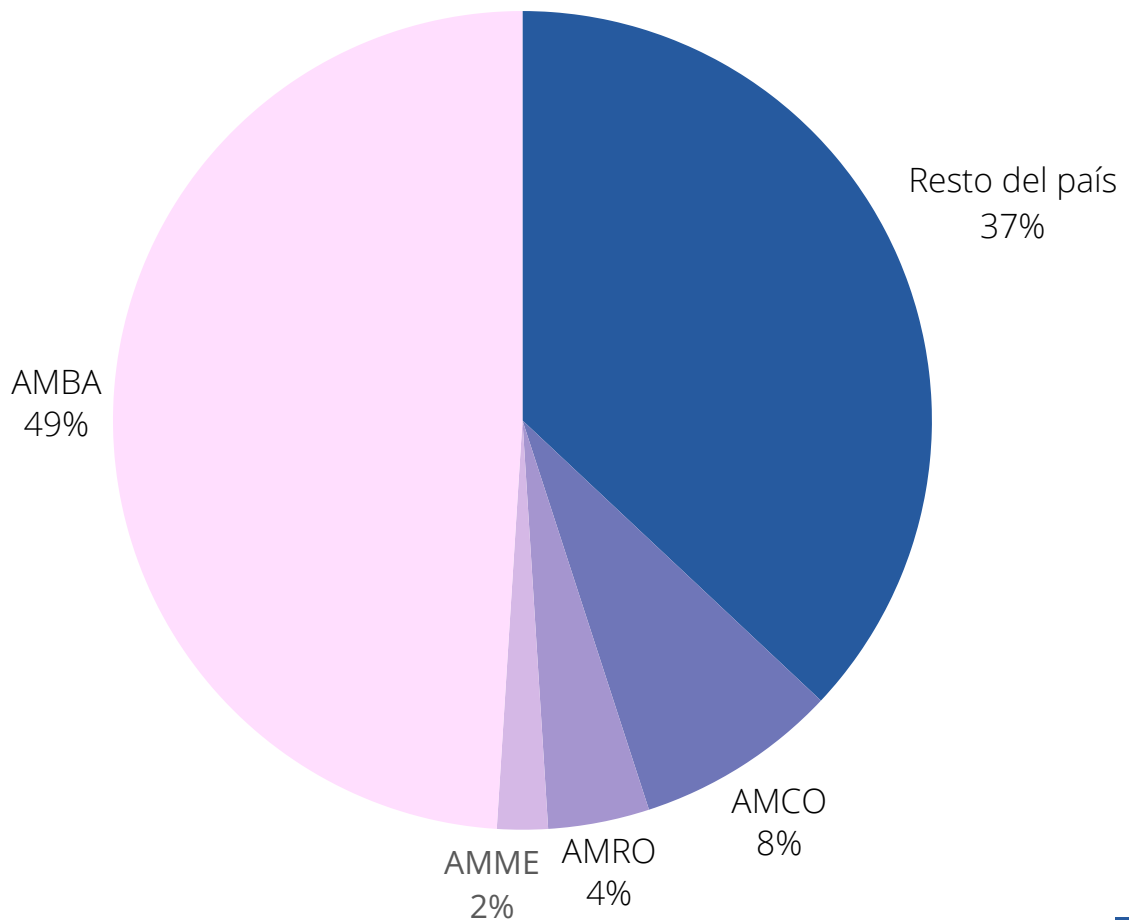
Visitas totales de los candidatos (PASO + General + Ballotage)



¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

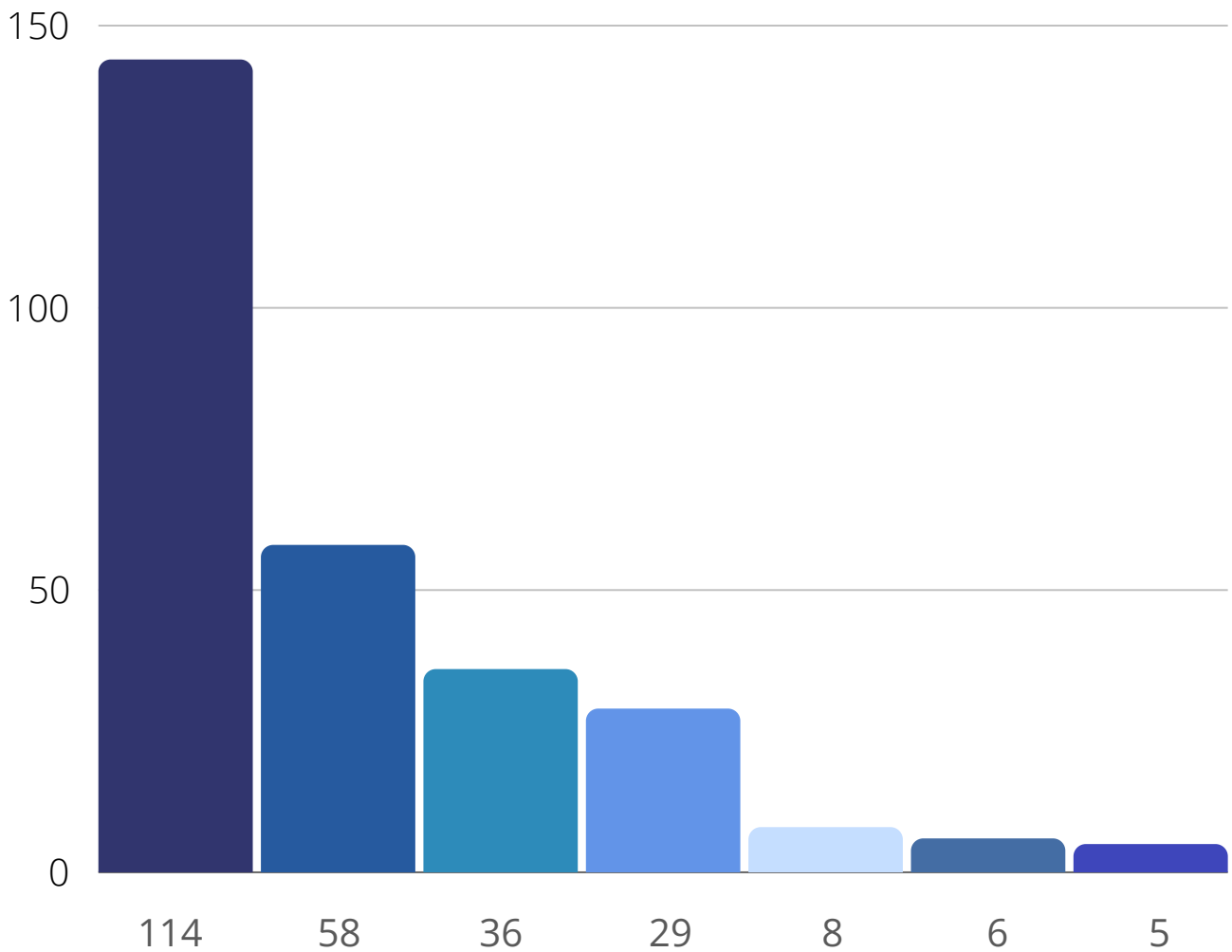


■ Resto del país ■ AMCO ■ AMRO ■ AMME
■ AMBA



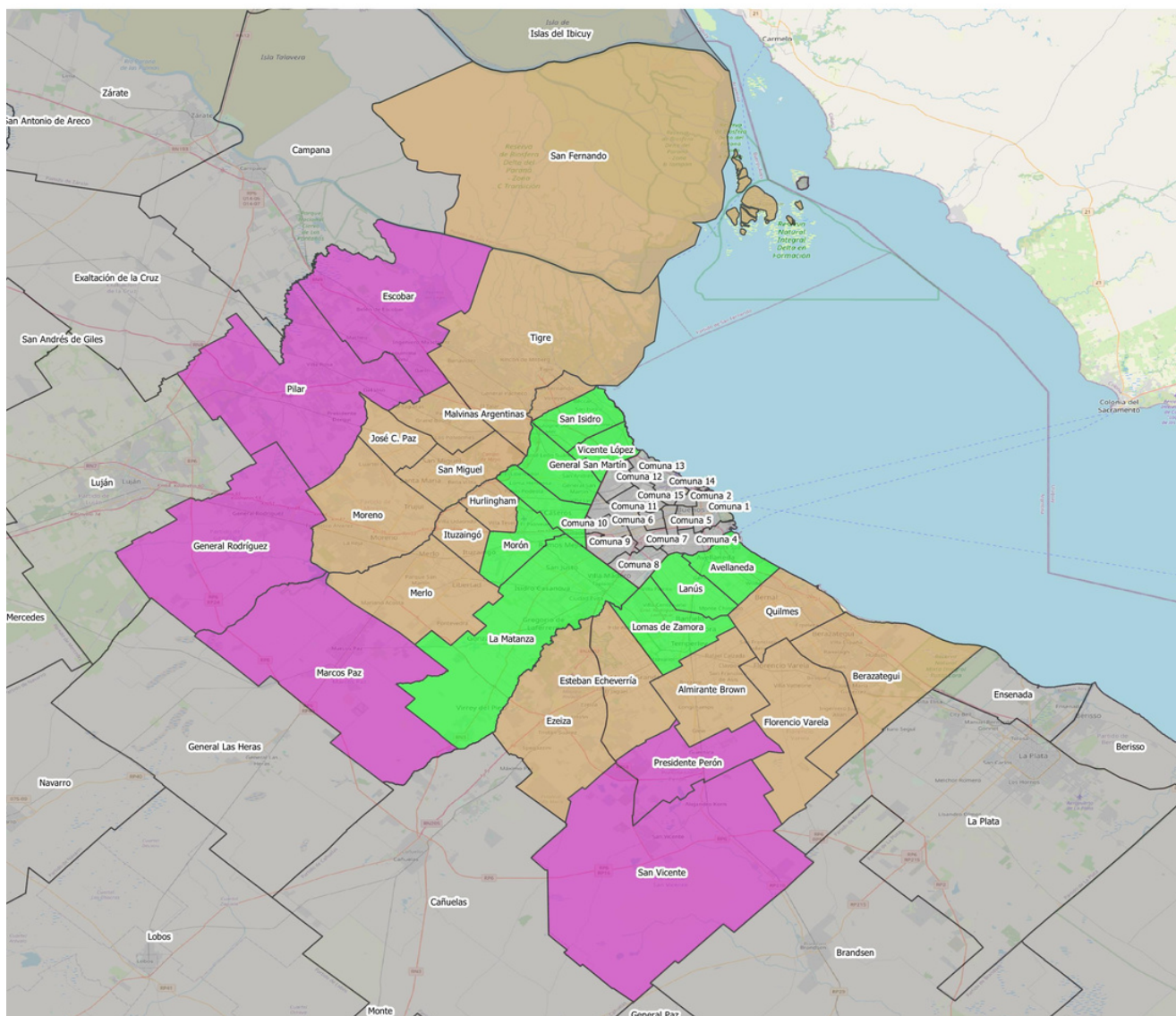
Distritos más visitados

■ PBA ■ Córdoba ■ CABA ■ Santa Fe
■ Mendoza ■ Entre Ríos ■ Tucumán



Región más visitada

Conurbano Bonaerense con 104 visitas (30,09%) Distribuidas en 1° Cordón 49 visitas (15,1%), 2° Cordón 45 visitas (13,8%) y 3° Cordón 10 visitas (3%).

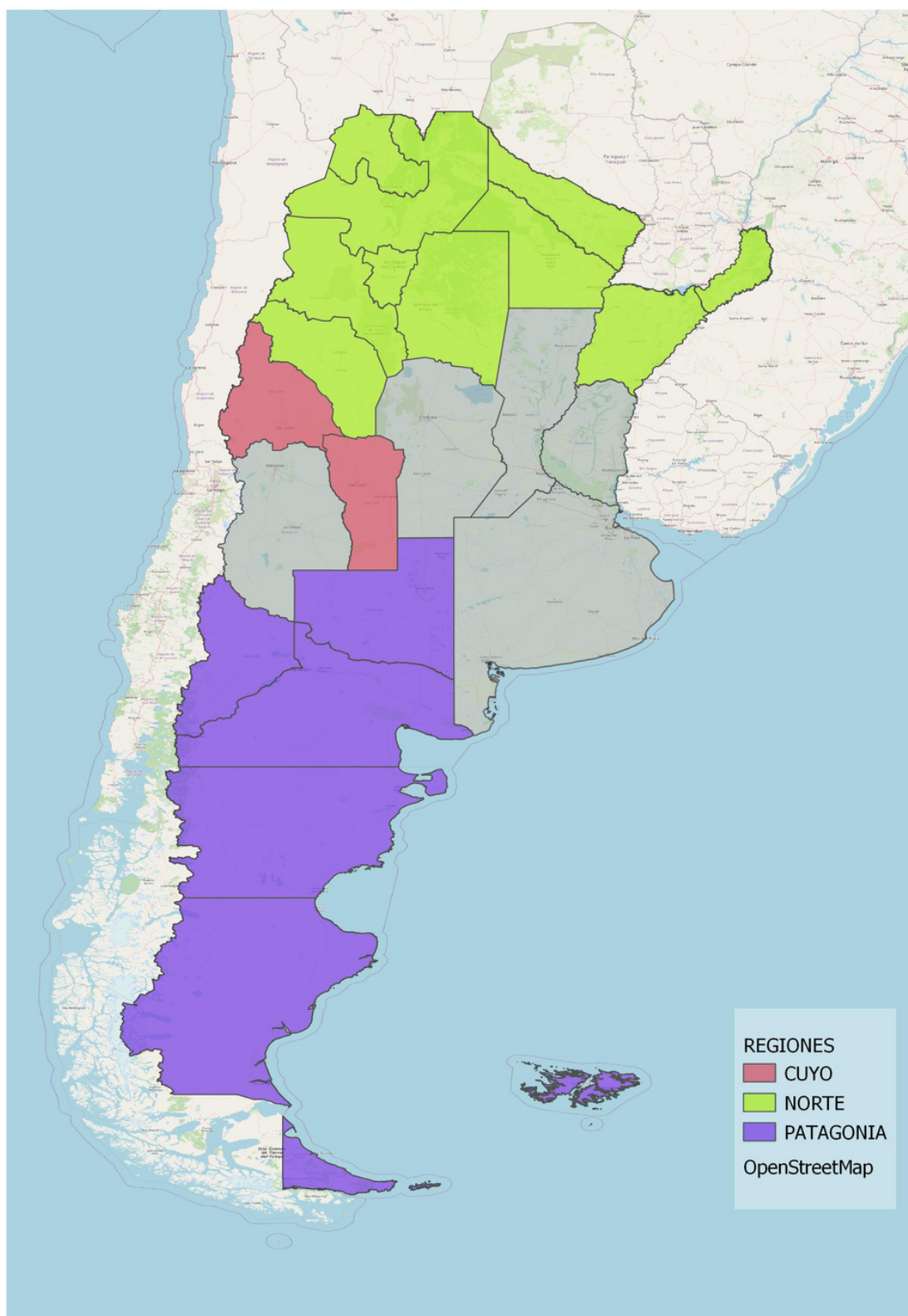


Interior Profundo

NEA + NOA: 25 visitas (7,7%)

PATAGONIA: 10 visitas (3%)

CUYO: 7 visitas (2,1%)

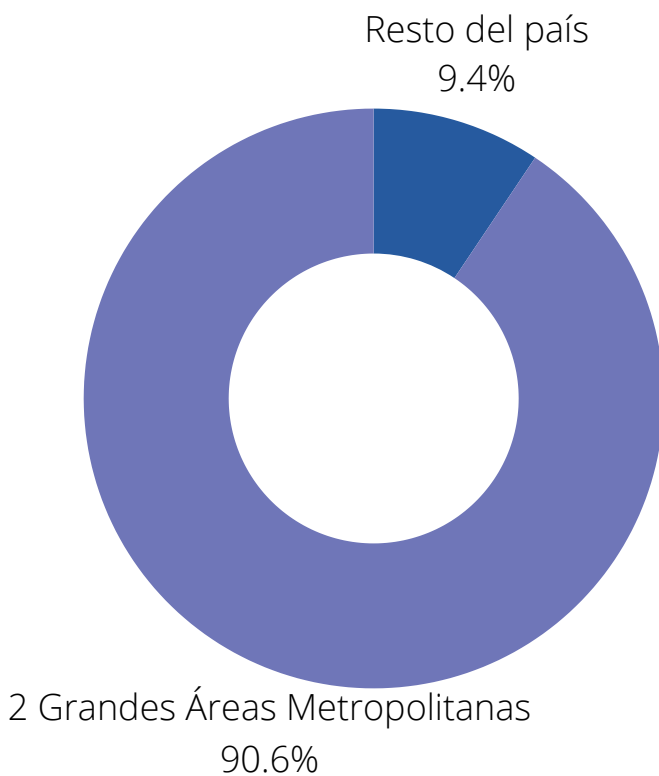


¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

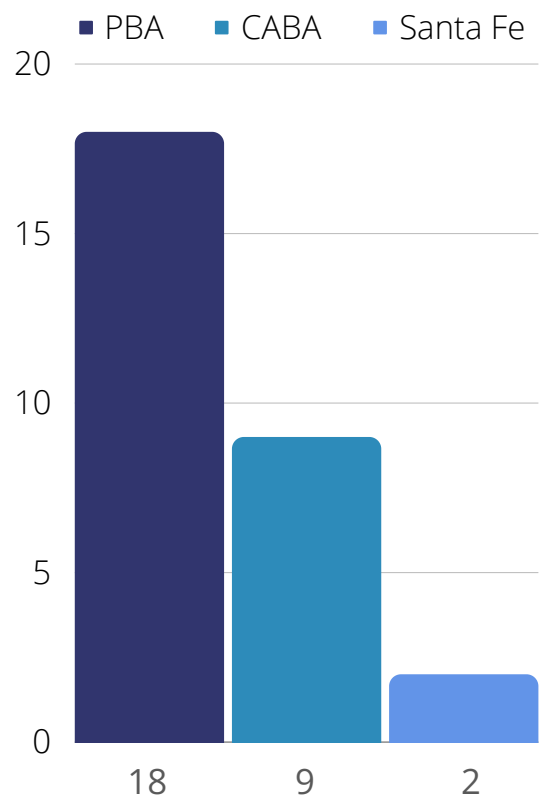
Regiones visitadas por Myriam Bregman (PASO + General)



PERFIL GENERAL



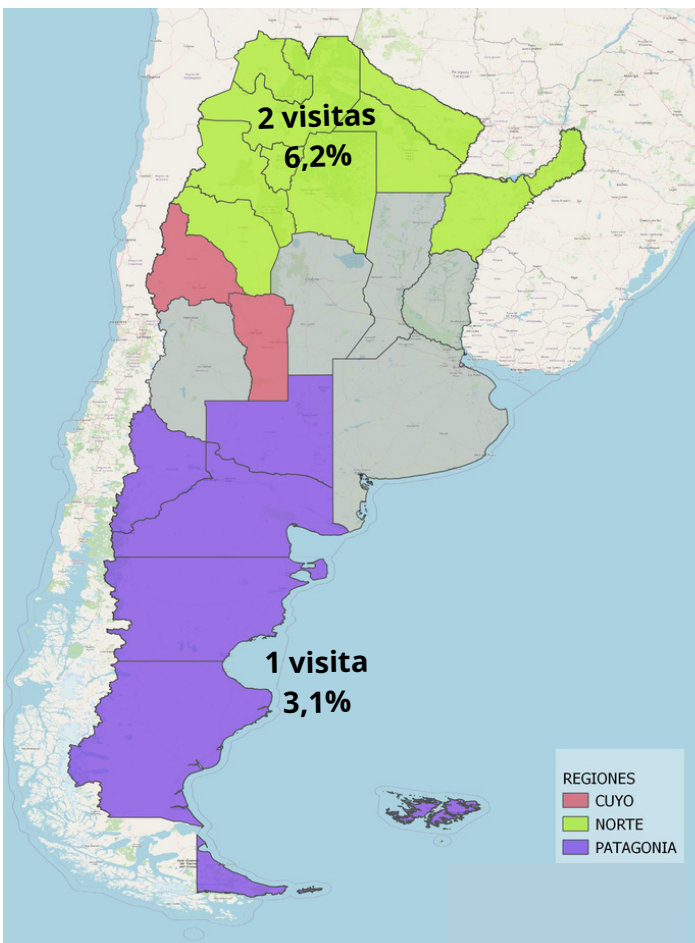
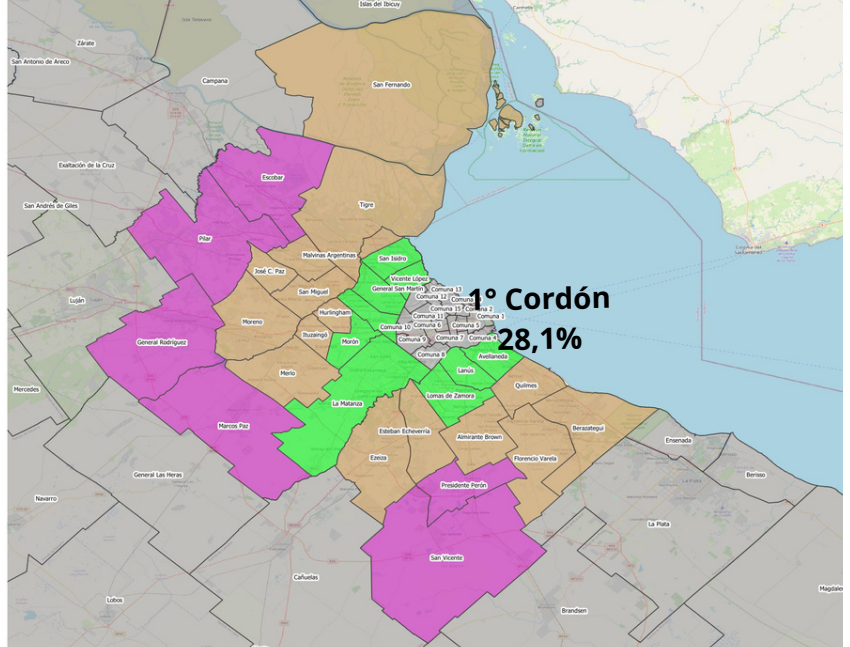
DISTRITOS MÁS VISITADOS





Regiones visitadas por Myriam Bregman (PASO + General)

Región más visitada:
Conurbano Bonaerense
43,75%



Interior profundo

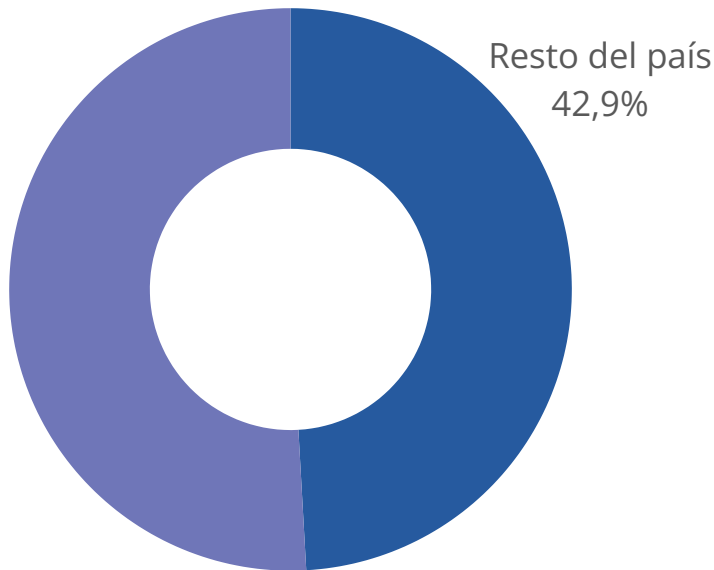
¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

Regiones visitadas por Patricia Bullrich (PASO + General)



PERFIL GENERAL

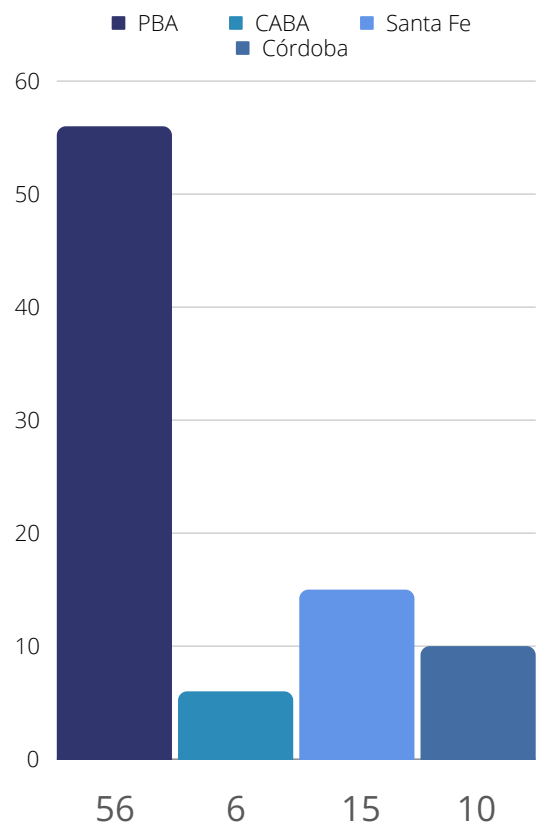
- Resto del país
- 4 Grandes Áreas Metropolitanas



4 Grandes Áreas Metropolitanas
50,8%

- AMBA 41%;
- AMRO 4,4%;
- AMCO 3,5%
- AMME 1,7%

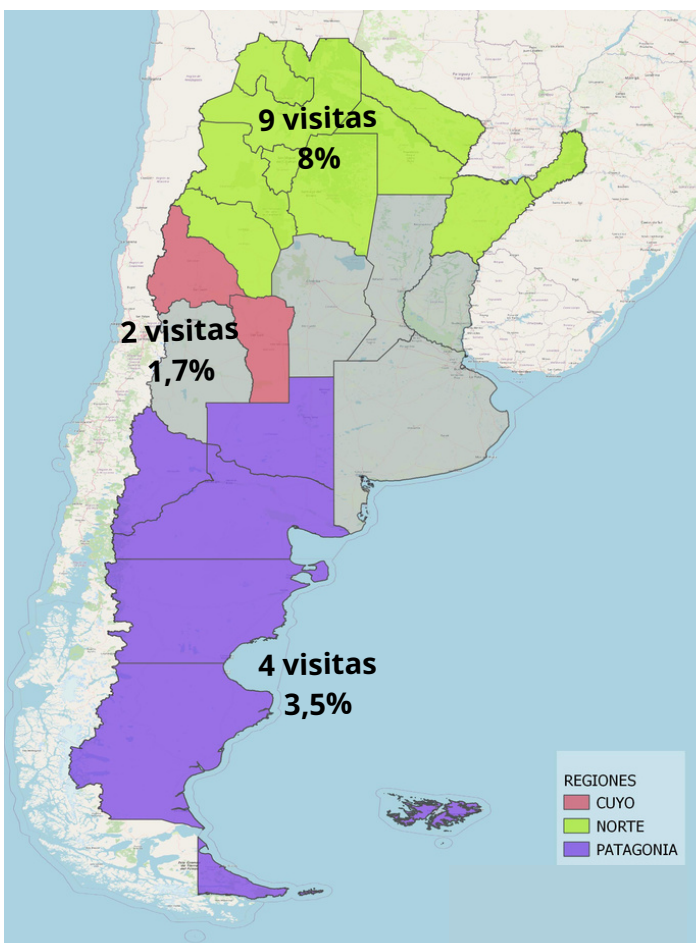
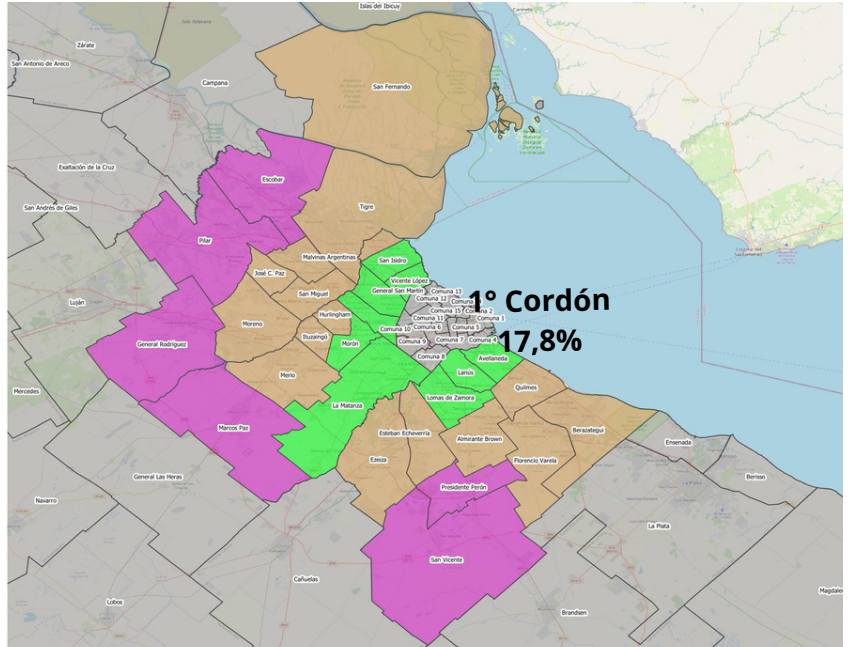
DISTRITOS MÁS VISITADOS





Regiones visitadas por Patricia Bullrich (PASO + General)

Región más visitada:
Conurbano Bonaerense
31,2%



Interior profundo

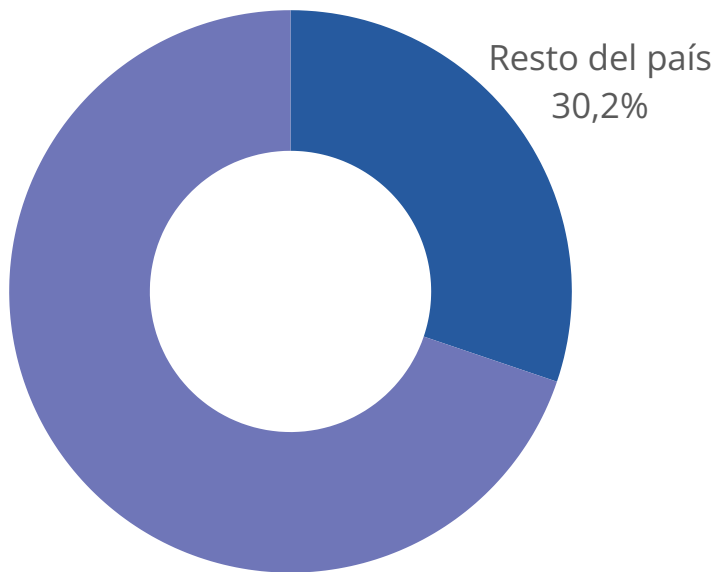
¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

Regiones visitadas por Sergio Massa (PASO + General + Ballotage)



PERFIL GENERAL

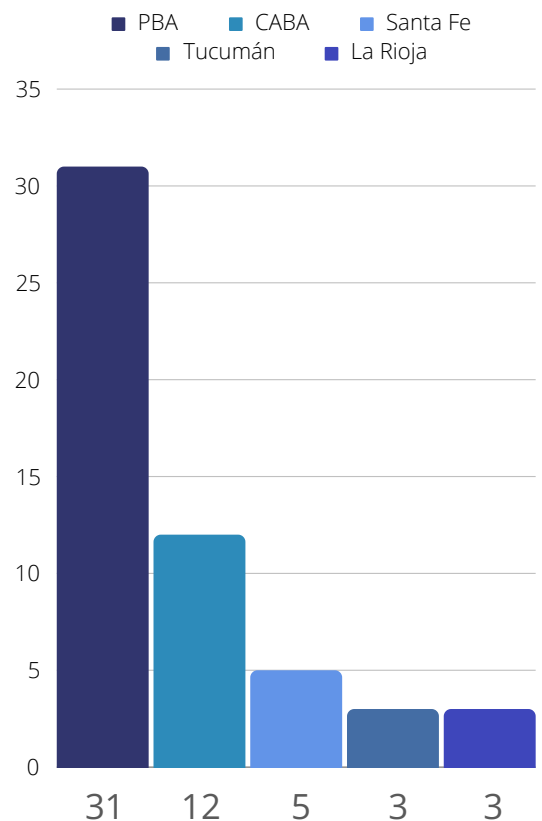
- Resto del país
- 4 Grandes Áreas Metropolitanas



4 Grandes Áreas Metropolitanas
69,8%

- AMBA 61,4%
- AMRO 2,8%
- AMCO 2,8%
- AMME 2,8%

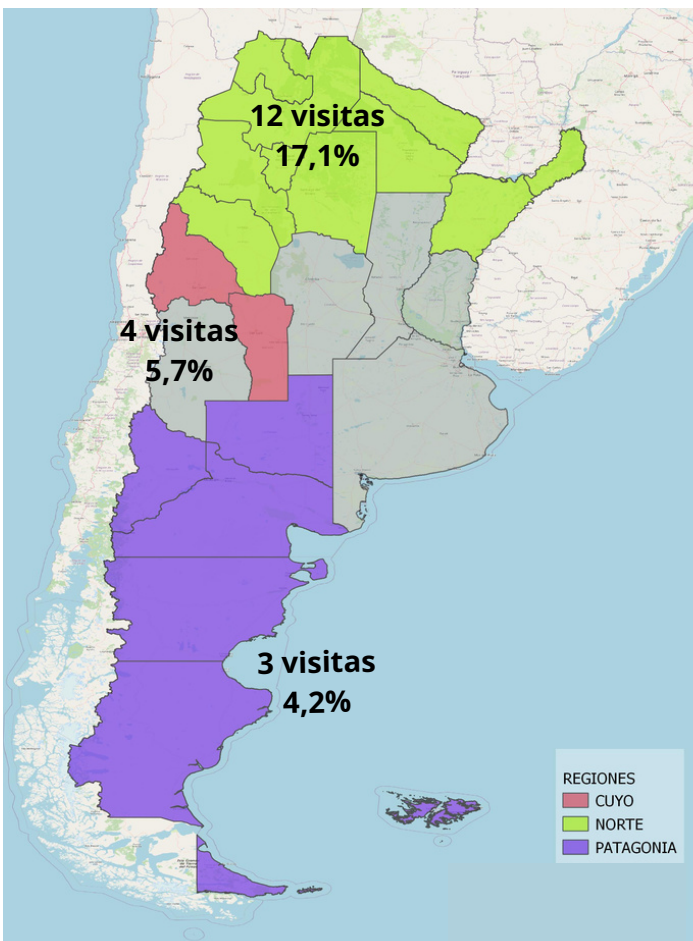
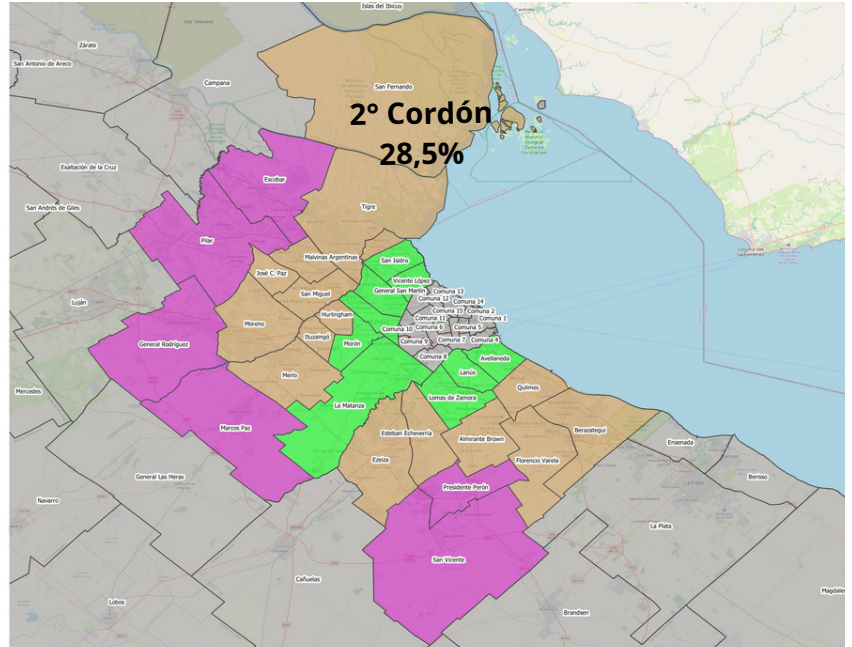
DISTRITOS MÁS VISITADOS





Regiones visitadas por Sergio Massa (PASO + General + Ballotage)

Región más visitada:
Conurbano Bonaerense
40%



Interior profundo

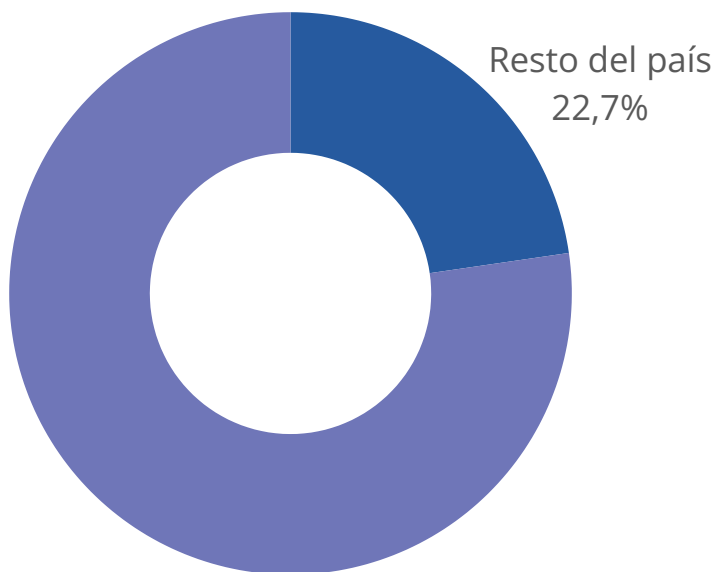
¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

Regiones visitadas por Javier Milei (PASO + General + Ballotage)



PERFIL GENERAL

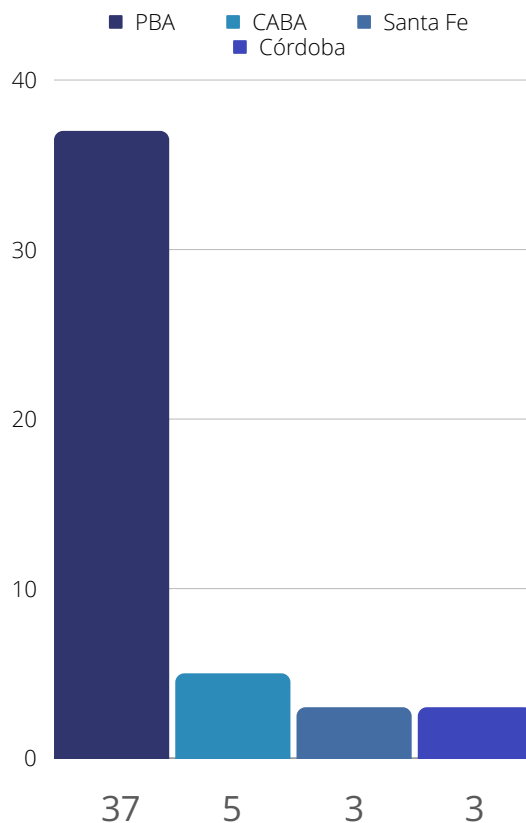
- Resto del país
- 4 Grandes Áreas Metropolitanas



4 Grandes Áreas Metropolitanas
77,3%

- AMBA 66%
- AMRO 3,7%
- AMCO 3,7%
- AMME 3,7%

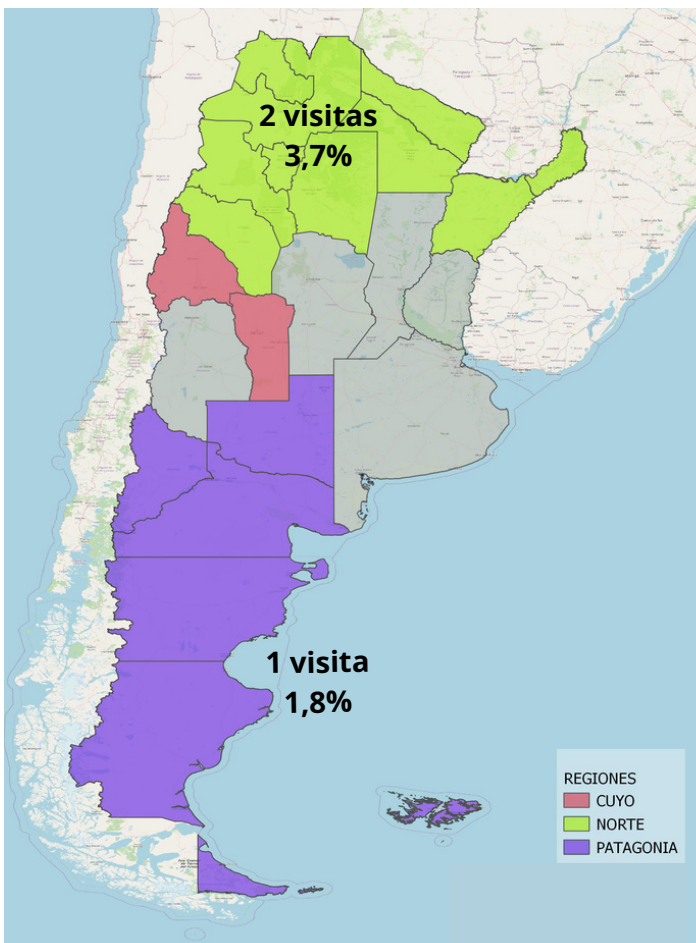
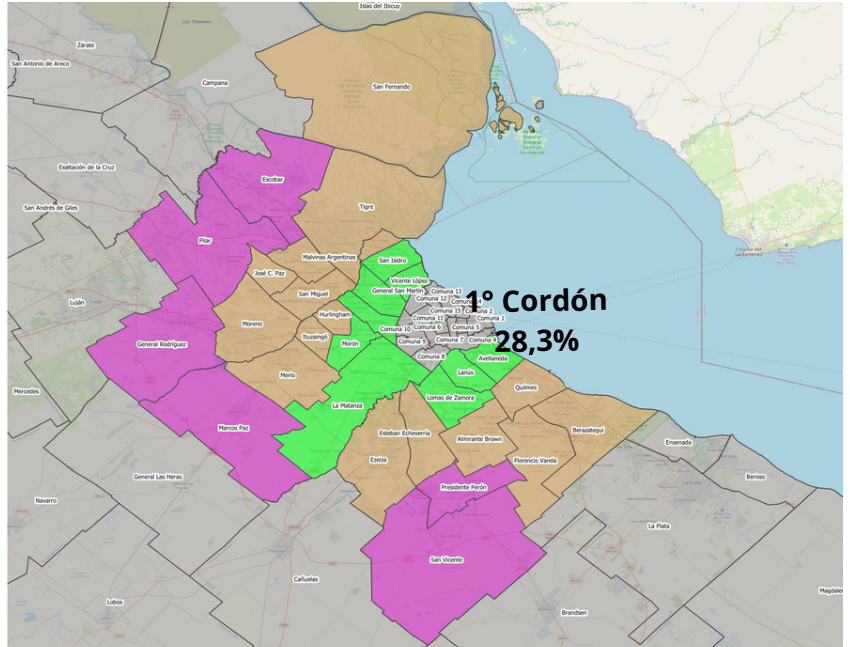
DISTRITOS MÁS VISITADOS





Regiones visitadas por Javier Milei (PASO + General + Ballotage)

Región más visitada:
Conurbano Bonaerense
49%



Interior profundo

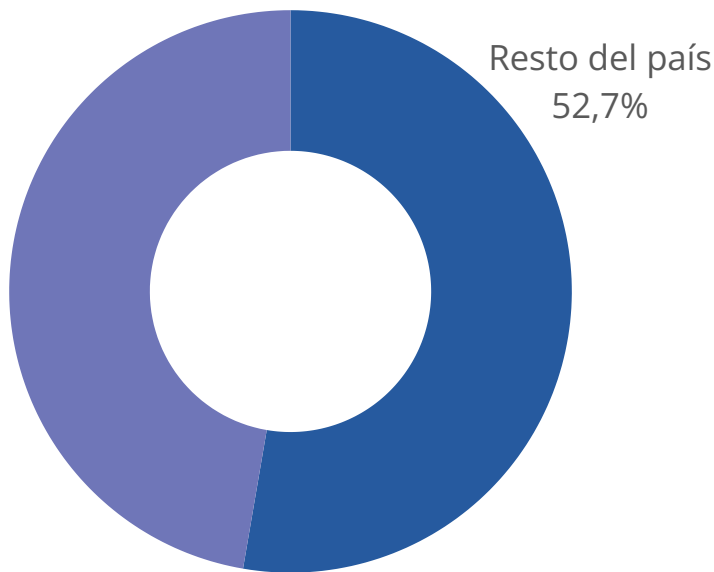
¿Qué regiones visitaron en total (PASO + General + Ballotage) los candidatos?

Regiones visitadas por Juan Schiaretti (PASO + General)



PERFIL GENERAL

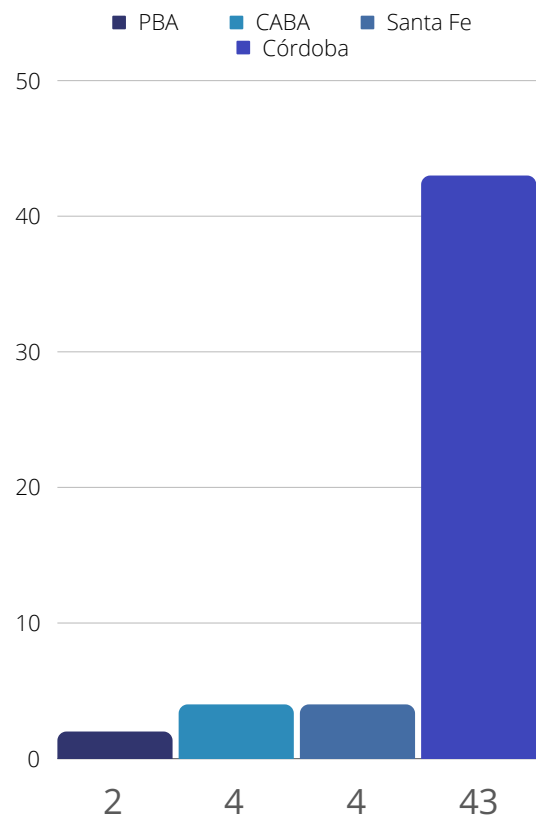
- Resto del país
- 4 Grandes Áreas Metropolitanas



4 Grandes Áreas Metropolitanas
47,3%

- AMCO 33,3%
- AMBA 8,7%
- AMRO 3,5%
- AMME 1,7%

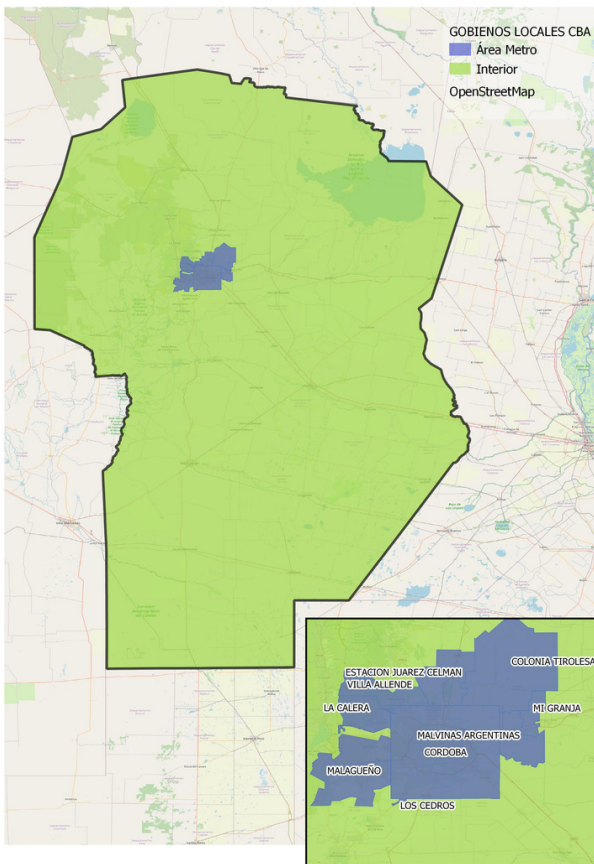
DISTRITOS MÁS VISITADOS



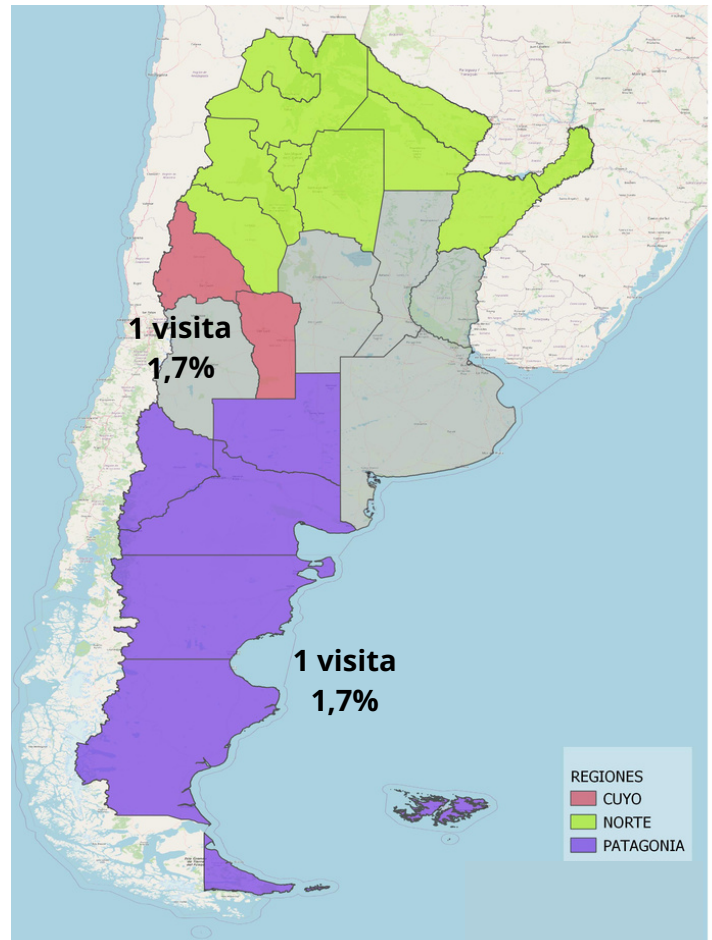


Regiones visitadas por Juan Schiaretti (PASO + General)

Región más visitada:
Interior de Córdoba
42,1%



Interior profundo



CONCLUSIONES

- Se volvió a corroborar la hipótesis que las grandes áreas metropolitanas, concentran la atención de la dirigencia política. **Las 4 mayores áreas metropolitanas de Argentina concentraron el 62,5% de las visitas** de los 5 candidatos a Presidente. Mientras que el resto del país recibió apenas el 37,5%.
- La preponderancia de dichas áreas metropolitanas se evidencia, cuando se tiene en cuenta que dichas áreas poseen cerca 44% de la población nacional pero recibieron el 62,5% de las visitas.
- Dicho 62,5% es una cifra similar al 68% de visitas que concentró el AMBA (excluyendo CABA) en la elección legislativa de 2021 en la PBA. Parecería que las **grandes áreas metropolitanas concentran la atención en una proporción mayor al 60%**. No obstante, habría que hacer más estudios para corroborarlo.
- En esa misma línea, **el AMBA por sí solo concentró casi la mitad de todas las visitas** (48%). Muy por arriba del AMCO -la siguiente área metropolitana por cantidad de visitas- con un 8%. Sin lugar a dudas, el 2° puesto para el AMCO, obedece a que el Gobernador Schiaretti hizo foco en su propia provincia; ya que su estrategia de campaña era remarcar y publicitar los logros de su gestión.
- **Con la excepción de Schiaretti, la región más visitada por todos los candidatos fue el Conurbano Bonaerense.** La candidata que más lo visitó fue Bullrich, quien realizó 35 visitas. No obstante, el candidato que proporcionalmente más lo visitó fue Milei, quien le dedicó el 49% de todas sus visitas.
- **Hacia dentro del Conurbano, la mayoría de las visitas se concentraron en el 1° Cordón** (49). Seguido de cerca por el 2° Cordón (45) y más abajo el 3° Cordón (10). Estas visitas están en cierta paridad con el peso demográfico de cada cordón posee. También resulta interesante remarcar que **tanto el 1° como el 2° cordón, recibieron más visitas que todo el Interior Profundo** (NEA+NOA, Cuyo y Patagonia que tuvieron 42 visitas).
- En relación al Interior encontramos 2 resultados posibles, dependiendo qué definición usamos. Por un lado, si tomamos nuestra definición de **Interior Profundo, entonces fue Massa quien más visitas le ofreció** (19). Seguido de cerca por Bullrich (15 visitas). En cambio, **si definimos al Interior como al Resto del País** (es decir: excluyendo a las 4 grandes áreas metropolitanas), la candidata que más visitas hizo **fue Bullrich** con 46.

Seguido por Schiaretti con 29 (donde 24 son en el Interior de Córdoba). Y sí lo apreciamos en términos proporcionales, el que más visitas hizo al Interior es Schiaretti. El cordobés fue el único que visitó al “Resto del País” (52,7%) en mayor medida que a las 4 grandes áreas metropolitanas. Bullrich lo siguió con 49,2%.

- Tal como en la investigación de 2021, se vuelve a corroborar **el peso del “aparato”**; es decir, la maquinaria del Estado al servicio de un candidato. Una vez más, los candidatos cuyas fuerzas políticas que poseían un “aparato”, visitaron más distritos que aquellas fuerzas sin “aparato”. Es así como Bullrich, Massa y Schiaretti pudieron recorrer más kilómetros y hacer más visitas que Bregman y Milei.
- Lógicamente, **PBA fue el distrito más visitado**. En términos de cantidades, **Bullrich fue quien más visitas hizo** (56). Pero **proporcionalmente Milei encabezó**, dedicándole a la PBA el 69,8% de todas sus visitas.
- **Córdoba fue el 2° distrito más visitado** y se explica -tal como se indicó arriba- por la estrategia del Gobernador **Schiaretti**. Luego del Gobernador, Bullrich fue quien más veces recorrió Córdoba.
- **CABA fue el 3° distrito más visitado y fue Massa quien más recorridos hizo** (12).
- **Santa Fe fue el 4° distrito más visitado** y se explica -principalmente- por las 15 visitas que hizo **Bullrich**. 5 visitas fueron al AMRO y 10 visitas a municipios y comunas del Interior de la provincia.
- **El patrón de visitas a CABA y PBA** podría explicarse por la voluntad de los candidatos de buscar el voto en regiones que perciben como distantes a su mensaje. CABA -donde PRO gobierna desde 2007- fue más visitada por Massa y, a su vez, la PBA -principal bastión del Partido Justicialista- fue mayoritariamente recorrido por Bullrich y Milei.
- **El patrón de visitas a Santa Fe y Córdoba** podría explicarse por 3 factores: la ya mencionada estrategia de Schiaretti, la apuesta de Bullrich de recaudar votos en una región agroindustrial que percibía afín a su mensaje y el pragmatismo de Massa de no gastar tiempo, ni recursos en provincias que percibía hostiles a su candidatura [8].

[8] Especulando con una derrota del Gobierno Nacional, tanto Santa Fe como Córdoba –gobernadas por una coalición liderada por el Partido Justicialista- decidieron adelantar la elección para Gobernador. De esta forma aspiraban a distanciarse de la suerte que corriese el candidato a Presidente. Aun así en Santa Fe, la coalición oficialista perdió y ganó el candidato de Juntos por el Cambio. En Córdoba, el oficialismo ganó pero distanciándose abiertamente del Gobierno Nacional.



Matías Battaglia | Juan Pippia

Domicilio Legal: Lavalle 3349, CABA

Innovación en Asuntos Estratégicos (INNOVAES)

Diciembre 2023

ISSN 2525-0531